

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**Богомоловой Дарьи Андреевны**  
**«Практики поддержания приватности в цифровом пространстве»**  
**по направлению 39.03.01 – «Социология»**  
**Профиль образовательной программы**  
**«Современные технологии социологических и маркетинговых исследований»**

Работа Дарьи Андреевны посвящена актуальной социологической проблематике, связанной с изменяющимися границами приватности в условиях цифровой трансформации общества. Цифровизация социальной жизни, усиление алгоритмического контроля и расширение практик наблюдения делают феномен приватности не только социально чувствительным, но и теоретически сложным объектом. Исследование сочетает комплексный теоретико-методологический анализ с разработкой оригинальной аналитической схемы и эмпирическим опросом, что придаёт ему научно-практическую значимость. Работа вносит вклад в развитие социологии цифрового поведения и культуры информационной безопасности, а также может быть полезна в прикладной сфере — например, при разработке программ повышения цифровой грамотности.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В условиях роста объёма персональных данных, которыми обмениваются пользователи в социальных сетях и онлайн-сервисах, а также усиления надзорных функций государства и платформ, приватность становится как правовым, так и социальным вызовом. Работа своевременно поднимает вопросы повседневных стратегий пользователей в условиях этого давления и предлагает структурированный подход к их изучению.

Автор уверенно справляется с решением заявленных исследовательских задач: от теоретического осмыслиения феномена приватности до выявления закономерностей в поведении студентов. Гипотезы обоснованы, логика исследования выдержанна, а выводы подтверждаются как теоретическим, так и эмпирическим материалом. Особо стоит отметить самостоятельную разработку аналитической схемы информационной приватности.

В введении представленной работы автором четко обозначены объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования. Проблема приватности поставлена как в научной, так и в социальной плоскости. Убедительно показана значимость темы и степень её разработанности, особенно с привлечением зарубежных источников.

В главе 1 приведен глубокий и разносторонний анализ теоретических подходов (Д. Солов, А. Уэстин, Х. Ниссенбаум, Р. Гэвисон и др.), который заслуживает высокой оценки.

Убедительно представлены как классические теории, так и современные, адаптированные к цифровому контексту. Особенno сильной стороной главы является сопоставление разных теорий приватности в сравнительных таблицах и выделение их ключевых различий. Отдельное внимание уделено феномену цифровой покорности и концепции постприватности, что придаёт работе современный акцент.

Описание программы исследования, включают подробную операционализацию понятий, инструментарий, выборку и методы анализа данных в главе 2. Эмпирическая база — студенты государственного университета «Дубна» — логично соответствует предмету исследования. Результаты представлены наглядно, с использованием таблиц, диаграмм, статистических формул и исследовательской матрицы. Анализ полученных данных проведен аргументированно, гипотезы проверены и оценены. Использование концептов «privacy calculus», «privacy resignation», а также категорий превентивных и корректирующих практик делает интерпретацию содержательной.

В заключении подведены итоги, которые содержат систематизацию результатов, отсылает к ранее поставленным задачам. Выводы логично вытекают из содержания глав. При этом автор демонстрирует зрелость научного мышления, интерпретируя частные результаты в рамках широкой социологической картины.

К положительным сторонам работы хотелось бы отнести:

- чёткая логика исследования, выстроенная по принципу «от теории — к практике»;
- глубокий и междисциплинарный теоретический обзор;
- разработка авторской аналитической схемы информационной приватности;
- методологическая строгость в проведении эмпирического исследования;
- высокая культура цитирования, обоснованное использование источников;
- удачное оформление иллюстративного материала (рисунков, таблиц, приложений).

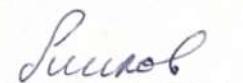
В качестве недостатков работы хотелось бы отметить следующее

- в анализе эмпирических данных можно было бы глубже использовать методы многомерной статистики (например, факторный или кластерный анализ), что позволило бы выявить скрытые поведенческие типологии;
- в работе не рассмотрен гендерный аспект в достаточной мере, хотя в литературе (особенно зарубежной) он показан как значимый при оценке установок к приватности;
- эмпирическая база ограничена одной вузовской группой, что не позволяет обобщать

на направления её возможного развития в рамках магистратуры или последующих научных исследований.

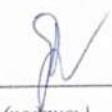
Выпускная квалификационная работа выполнена на высоком уровне. Она отличается высокой степенью самостоятельности, методологической корректности и актуальностью. Автор продемонстрировала умение проводить теоретический анализ, собирать и интерпретировать эмпирические данные, формулировать и аргументировать выводы. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам бакалавров по направлению 39.03.01 Социология. Считаю, что работа заслуживает оценки «**отлично**», а Богомолова Дарья Андреевна **присвоения степени бакалавра**.

**Рецензент:** кандидат технических наук, доцент кафедры системного анализа и управления, заместитель по научной деятельности директора институту САУ, государственного университета «Дубна»  
Миловидова Анна Александровна



(подпись)

14 июня 2025

С рецензией ознакомлен:  Богомолова Д.А.  
(подпись)

14 июня 2025г.